

Протокол № 2

заседания методического совета школы

от 31 октября 2023 года

Присутствовали: 7 чел.

Отсутствовали-0

Повестка:

1. Компетентность педагогов через призму оценки сформированности предметных умений учащихся.
2. Методическое сопровождение в реализации проектов «Я сдам ОГЭ», «Я сдам ЕГЭ», «ПРОдвижение».
3. Итоги школьного тура Всероссийской олимпиады школьников по учебным предметам.
4. Современный урок-как основа эффективного и качественного образования.

По первому вопросу слушали методиста Мудаеву Л.С.

Посещены уроки учителей 4-ых классов. В ходе проверки даны контрольные работы по русскому языку, математике, окружающему миру. Анализ результатов показывает, что предметные умения по математике (сложение, вычитание, деление, умножение, решение расчетных задач, простые геометрические задачи) у учащихся 4 «А» и «Б» классов сформированы на удовлетворительном уровне. Процент сформированности умений составляет 73%. Однако, показатель сформированности умений в 4 «В» классе несколько ниже, чем в 4А,4Б- 65%.

Предметные умения по русскому языку (умение находить, сравнивать, классифицировать, характеризовать такие языковые единицы, как звук, буква, часть слова, часть речи и члены предложения) у учащихся всех 4-ых классов сформированы на удовлетворительном уровне.(70-75%)

Предметные умения по окружающему миру (усвоение первоначальных сведений о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений, характерных для природной и социальной действительности, владение базовым понятийным аппаратом (доступным для осознания младшим школьником, умение наблюдать, исследовать явления окружающего мира, выделять характерные особенности природных объектов, описывать и характеризовать факты и события культуры, истории общественно несколько ниже, чем по русскому языку и по математике-60-65%).

По второму вопросу слушали зам. директора по УВР Баташеву З.Х.

Баташевой З.Х. проведен обучающий семинар по методическому сопровождению в реализации проектов «Я сдам ОГЭ», «Я сдам ЕГЭ» и «ПРОдвижение».

Представлены документы, определяющие структуру и содержание контрольных измерительных материалов **основного государственного экзамена 2024 года:**

— кодификаторы проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания

для проведения основного государственного экзамена;

— спецификации контрольных измерительных материалов для проведения основного государственного экзамена по общеобразовательным предметам обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования;

— демонстрационные варианты контрольных измерительных материалов для проведения основного государственного экзамена по общеобразовательным предметам обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования.

По результатам диагностических работ в рамках проекта «ПРОдвижение» (окружающий мир), проведенных в 4-х классах 6 октября 2023г выявлены предметно-методические дефициты учителей на основе анализа результатов ВПР обучающихся.

На основе результатов ВПР определены западающие темы. Даны методические рекомендации по результатам входных диагностических работ, выявлены учащиеся «группы риска», составлены ИОМы для каждого учащегося.

По третьему вопросу слушали зам. директора по УВР Баташеву З.Х.

Олимпиадное движение сегодня является одним из актуальных направлений, когда речь идет о работе с одаренными детьми. Участие учащихся в олимпиадах, их победы сегодня рассматривается одним из критериев оценки деятельности образовательных учреждений, и деятельности педагога.

В соответствии с частью 3 статьи 77 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. №273 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации, приказа Министерства Просвещения Российской Федерации №678 от 27.11.2020г «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников», приказа Министерства образования и науки Чеченской Республики от 31.08.2022 за №1207 «О проведении Всероссийской олимпиады школьников в 2023-2024 учебном году в Чеченской Республике, в целях создания необходимых условий для выявления и поддержки одаренных детей, выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научно-исследовательской деятельности, а также на основании приказа УО № 1092-п от 18.08.2023г с 18 сентября по 26 октября 2023г. в МБОУ «Мелчхинская СШ» состоялся школьный этап Всероссийской предметной олимпиады школьников в 2023- 2024 учебном году по следующим предметам: чеченскому языку, чеченской литературе, русскому языку, русской литературе, истории, обществознанию, немецкому языку, математике, информатике, физике, химии, биологии, географии, астрономии, ОБЖ, технологии, искусству (МХК), экономике, экологии, технологии для обучающихся 4- 11 классов.

Для организации и проведения школьного этапа предметных олимпиад был проведен ряд мероприятий:

– составлен список членов жюри школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников;

– обеспечены сбор и хранение заявлений родителей (законных представителей) обучающихся, заявивших о своем участии в олимпиаде, о согласии на сбор, хранение, использование, распространение (передачу) и публикацию персональных данных своих несовершеннолетних детей;

– составлен список участников школьного этапа Всероссийской олимпиады согласно заявлениям, предоставленным учащимися и их родителями (законными представителями);

– приказами МБОУ «Мелчхинская СШ» закреплены аудитории для проведения олимпиад, определены время проведения олимпиад, а также дежурные в аудитории во время проведения олимпиад;

– проведен инструктаж с дежурными в аудитории по правилам проведения школьного этапа олимпиады;

– членами жюри организована и проведена проверка работ участников школьного этапа олимпиады в соответствии с критериями.

Олимпиадные задания были получены школой от муниципальных предметных комиссий. Проверка олимпиадных заданий, определение победителей и призеров школьного этапа Всероссийской олимпиады по общеобразовательным предметам осуществлялись жюри согласно приказу от 18.09.2023 № 86.

В рамках соглашения с Образовательным фондом «Талант и успех» проведен также школьный этап всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам: математика, Информатика и ИКТ, химия, биология, астрономия и физика с использованием информационного ресурса онлайн- курсы Образовательного центра «Сириус» в информационно- телекоммуникационной сети Интернет:

Проведение школьного этапа предметных олимпиад способствует формированию и развитию потребности у обучающихся интеллектуальной, научно-исследовательской деятельности, при этом учитываются их возрастные особенности, сфера интересов. Учащимся удалось продемонстрировать при выполнении заданий предметных олимпиад расширенный и оптимальный уровни усвоения учебного материала. По итогам проведения школьного этапа сформирована команда учащихся для участия в муниципальном этапе предметных олимпиад.

23 обучающихся стали победителями школьного этапа и получили приглашение на участие в муниципальном этапе ВсОШ.

По четвертому вопросу слушали зам. директора по УВР Баташеву З.Х. Она выступила с докладом на тему: «Современный урок-как основа эффективного и качественного образования»

В настоящее время большинство учителей, по-прежнему, тяготеет к традиционному уроку. Это объясняется многими причинами: привычкой к традиционным формам обучения и боязнью нового; непониманием огромного количества инноваций

Цель урока в современной школе должна отличаться конкретностью, с указанием средств ее достижения и ее переводом в конкретные дидактические задачи. Моделируя урок, необходимо придерживаться следующих правил:

-Конкретно определить тему, цели, тип урока и его место в развороте учебной программы.

- Отобрать учебный материал (определить его содержание, объем, установить связь с ранее изученным, систему управлений, дополнительный материал для дифференцированной работы и домашнее задание (Материал прилагается)

Решение:

1. По результатам анализа скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки

применения знаний и умений по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний.

2. Учесть уровень сложности олимпиадных заданий 2023-2024 уч. года и отработать наиболее типичные ошибки обучающихся через урочные и внеурочные занятия с целью создания ситуации успеха при проведении последующих олимпиад. Особое внимание обратить на такие предметы как: математика, информатика, физика, химия.
3. Использовать разнообразные методики обучения, такие как игры, проекты, дискуссии, групповые задания и т.д., чтобы учащиеся могли учиться через различные виды активности.
4. Создавать уроки, которые стимулируют критическое мышление, аналитические навыки и творческое мышление учащихся.
5. Использовать реальные примеры и ситуации из жизни, чтобы сделать урок более практичным и применимым к реальной жизни.
6. Постоянно обновлять учебный материал и следить за новыми тенденциями в образовании, чтобы быть в курсе последних достижений и технологий в своей области.

Зам.директора по УВР: Баташева З.Х.

Секретарь: Гадаева З.С.

Протокол № 3

заседания методического совета школы

от 30 декабря 2023 года

Присутствовали: 7 чел.

Отсутствовали-0

Повестка:

1. О ходе реализации проекта «ПРОдвижение».
2. Аттестации педагогических работников.
3. Работа с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебной деятельности (итоги участия учащихся школы в муниципальных и окружных турах предметных олимпиад)

Вопрос №1 (Баташева З.Х., зам.директора по УВР) Учителями 4-х классов определены группы учащихся по результатам диагностических работ в рамках проекта «ПРОдвижение» (окружающий мир), проведенных в 4-х классах 6 октября 2023 года МБОУ "Мелчхинская СШ», на основании выполнения заданий ВПР и наличия дефицита в достижении предметных и метапредметных результатов в соответствии с таблицей «Дефициты в достижении планируемых результатов».

Составлен план работы с группой учащихся с оценками «2» и «3».

По мере возможности включены в содержание урока задания повышенного уровня, а также задачи, связанные с повседневной жизнью, с нестандартными ситуациями. Таким образом, оказывается адресная помощь слабоуспевающим детям в ликвидации слабых сторон подготовки, уделив большее внимание составлению индивидуальных образовательных маршрутов.

Учителям начальной школы даны рекомендации обратить внимание на целенаправленную реализацию следующих требований:

- при подготовке к урокам включать задания разного типа по развитию способности, применять знания в новой ситуации;
- использовать учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности универсальных учебных действий у обучающихся;
- развить у учащихся умения понимать короткие информационные сообщения (знаково-символические);
- уделить внимание элементарным способам изучения природы, формированию умения проводить аналогии, строить рассуждения;
- предусматривать в течение учебного года повторительно-обобщающие и контрольно-оценочные уроки;

Особое внимание обращать на обучение навыкам смыслового чтения.

Включать в классную и домашнюю работы задания практического содержания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества. Скорректировать план индивидуальной работы как с обучающимися, слабо мотивированными на учебную деятельность, так и с высокомотивированными обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.

Вопрос 2. (Баташева З.Х.) Целью процесса аттестации являлось стимулирование целенаправленного повышения уровня профессиональной компетентности педагогических работников, роста их профессионального мастерства, развитие творческой инициативы, повышения престижа и авторитета, обеспечение эффективности учебно-воспитательного процесса. Приоритетным заданием деятельности педагогического коллектива по итогам аттестации являлось повышение эффективности учебно-воспитательного процесса, достижение высоких результатов в работе за счет максимального использования ресурсов творческого потенциала работников, соответствие современного педагога современным требованиям (ИКТ, инновации, прогрессивный педагогический опыт). Система аттестационной работы в школе основана на принципах систематичности, коллегиальности и направлена на всестороннее комплексное оценивание педагогической деятельности работников, по которой определяется соответствие работника занимаемой должности, уровень его квалификации. Перспективным планом аттестации на 2023-2024 учебный год было запланировано аттестовать 6 педагога, план выполнен на 100%. Установлена квалификационная категория учителям начальных классов Гинаевой Л.В, Богодовой А.М., Абдулхамидовой З.Х. (высшая категория), Гинаевой Л.В.(первая категория), учителю русского языка и литературы Гадаевой З.С. и учителю истории Бархановой З.Б (высшая категория).

Вопрос 3 (Баташева З.Х.) В соответствии с планом работы школы на 2023-2024 учебный год, согласно положению «О работе с одаренными детьми», плану работы по развитию одаренных детей на 2023-2024 учебный год, с целью изучения деятельности педагогов по выявлению одаренных детей по предметам, организации целенаправленной и систематической работы с ними был проведен анализ работы педагогов школы.

В начале учебного года учителями были созданы планы работы с мотивированными учащимися. Целью такого плана являлось создание условий для выявления, поддержки и развития мотивированных учащихся, их самореализации, успешного усвоения программного материала по математике, подготовке к ГИА. Составлено расписание дополнительных занятий.

Учителями ведется учет достижений детей, отслеживается динамика успеваемости.

Работа с одаренными детьми в школе продолжает оставаться одним из приоритетных направлений. Выявление способных детей в нашей школе начинается с момента поступления ребенка в школу. Диагностическая работа, психологическое сопровождение детей, вовлечение ребят в различные интеллектуальные творческие, спортивные мероприятия позволяют вовремя выявить мотивированных детей и спланировать дальнейшую работу по развитию этих способностей.

Работа с одаренными детьми в школе ведется в плане развития учебно – познавательных, коммуникативных, личностных, информационных компетенций через: участие в предметных олимпиадах различных уровней, предметных неделях, конкурсах.

Работа с одаренными детьми, позитивно мотивированными на учебу, традиционно ведется по всем предметам. Педагоги используют индивидуальные и групповые задания

для обучения, ориентируют школьников на дополнительную литературу с указанием источника получения информации. Индивидуальная, групповая работа предполагает практические задания, проектную деятельность, работу с дополнительным материалом. По русскому языку, литературе большое внимание уделяется развитию творческих способностей, выполнение творческих заданий (написание сочинений, самостоятельное чтение не предусмотренные программным материалом, произведений с последующим обсуждением). Подготовка и участие в конкурсах выразительного художественного чтения.

Традиционно проводился школьный этап предметной олимпиады школьников по русскому языку, литературе, математике, физике, химии, биологии, географии, истории, немецкому языку, информатике.. В нем приняли участие 230 учащихся школы.

Прослеживается тенденция роста учебных предметов, по которым проводятся школьные олимпиады и количества учащихся, желающих принимать в них участие

В ходе проверки посещены уроки русского языка, математики, истории, биологии в 5-11 классах. установлено, что в школе реализуются следующие принципы учебно-воспитательного процесса с одаренными детьми:

- принцип учета возрастных возможностей;
- принцип развивающего и воспитывающего обучения;
- принцип индивидуализации и дифференциации обучения.

В работе с одаренными детьми учителя-предметники используют разнообразные направления, формы и методы. Основная цель работы - развитие креативности, интеллектуально-творческого потенциала воспитанников, развитие способностей выдвигать нестандартные решения, создание нового и необычного.

В связи с тем, что способности одаренных детей отличаются от способностей их сверстников в какой-либо области, возникает необходимость дифференцированного подхода к организации образовательного процесса: учителя предлагают одаренным детям усложненные варианты заданий, создаются условия, побуждающие детей оказывать помощь другим детям, дети привлекаются к оцениванию ответов и работ других детей, дополнению ответов детей, подведению выводов и т.д.

Решение:

1. По результатам анализа скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения знаний и умений по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний.
2. Продолжить изучение нормативных документов по аттестации педагогических работников и рекомендаций согласно ведению документации по аттестации.
3. Продолжить работу по поддержке высокомотивированных обучающихся через учебную и внеучебную деятельность.
4. Повысить ответственность членов педагогического коллектива за подготовку обучающихся к различного рода творческим мероприятиям.

Зам.директора по УВР: Баташева З.Х.

Секретарь: Гадаева З.С.

Протокол № 4

заседания методического совета школы

от 28.03.2024г

Повестка

- 1. Анализ комплексной диагностики по предметам окружающий мир, русский язык, математика в 4 классах.**
- 2. Итоги промежуточной диагностики в 9,11 классах.**

Вопрос №1. Слушали учителя 4 А класса Ошаеву Л.Б. Она представила результаты внутреннего мониторинга. Из таблицы видно (46 %), отметила она, дети в целом справились с предложенной комплексной работой и показали базовый уровень сформированности предметных и метапредметных результатов. Успеваемость составила 38 %, качество знаний составило 4 %.

Показатели выполнения заданий диагностических работ

Наиболее успешно были выполнены задания №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10 - их процент выполнения составил от 82 до 86%. Менее успешно справились с заданиями:

4А – 8(11%), 9 (5%), 11 (38%);

Самый низкий процент решаемости имели задания № 8 (Математика), 9 (Математика), 11 (окружающий мир).

Не вызвали затруднений у участников процедуры задания, проверявшие следующие умения:

- умение понимать прочитанный текст (Задание 1);
- определять наличие и отсутствие в слове заданных морфем (Задание 2);
- подбирать слова с указанной орфограммой (Задание 3);
- составлять план прочитанного текста (Задание 6);
- определять лексическое значение слова по контексту (Задание 7).

По элементам содержания у обучающихся начальной школы вызвали затруднения:

- планировать ход решения задачи на применение базовых знаний в житейской ситуации (Задание 8);
- находить решения текстовой задачи, записывать решение (Задание 9);
- называть изученные объекты живой природы и их существенные признаки (Задание 11).

С заданиями базового уровня не справились и получили неудовлетворительные оценки следующие обучающиеся:

4 «А» класс – Абубакиров Абдулла, Абуев Хайрулла, Байсалов Хайрулла, Истамалова Макка, Ошаев Юнус, Тарамов Райбек, Цугаев Абдул-Насир, Цугаев Шоип, Чураев Абдуллах, Чураев Абдуррахман.

Анализ успешности выполнения заданий

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
4А	100%	92%	86%	92%	81%	46%	94%	75%	17%	86%	58%

Обучающиеся, вошедшие в группу низкого уровня (10 человек: Абубакиров Абдулла, Абуев Хайрулла, Байсалов Хайрулла, Истамалова Макка, Ошаев Юнус, Тарамов Райбек, Цугаев Абдул-Насир, Цугаев Шоип, Чураев Абдуллах, Чураев Абдуррахман); успешнее всего справились с заданиями с возможностью выбора ответа. Затруднения возникли с заданиями, требующими формулировки развернутого ответа и сформированности имеющихся знаний жизненного опыта.

Обучающиеся, вошедшие в группу базового уровня, успешно справились с заданиями на выявление черт сходства и различия, установку причинно-следственных связей, сформированности имеющихся знаний жизненного опыта, на обобщение информации, представленной в тексте, с заданиями по владению читательскими и естественно-научными компетенциями, определения типа текста, обобщение информации, представленной в тексте. Затруднения возникли с заданиями по определению математических компетенций.

Анализируя причины ошибок, допущенных учащимися во входном тесте, можно выделить наиболее важные из них, такие как:

- отсутствие в большинстве случаев систематической работы над ошибками;
Для решения причин ошибок следует систематически проводить работу над ошибками, определение грамматических признаков частей речи, нахождение главных членов в предложении и план с текстом. По математике повторить решение текстовых задач. Разобрать основные вопросы по наиболее важным темам. Провести работу с учащимися, у которых понизилось качество знаний. Закрепить результат у учащихся, которые повысили свой балл.

2. **Вахабова З.Х.**, учитель 4Б класса ознакомила с результатами КДР. Наиболее успешно были выполнены задания №1, 2, 3, 4, 5, 7, 10 - их процент выполнения составил от 88 до 100%. Менее успешно справились с заданиями:

4Б–6 (32%), 8(36%), 9 (21%), 11 (50%);

Самый низкий процент решаемости имели задания №6 (Русский язык), № 8 (Математика), 9 (Математика),11 (окружающий мир).

Не вызвали затруднений у участников процедуры задания, проверявшие следующие умения:

- умение понимать прочитанный текст (Задание 1);
- определять наличие и отсутствие в слове заданных морфем (Задание 2);
- подбирать слова с указанной орфограммой (Задание 3);
- составлять план прочитанного текста (Задание 6);
- определять лексическое значение слова по контексту (Задание 7).

По элементам содержания у обучающихся начальной школы вызвали затруднения:

- планировать ход решения задачи на применение базовых знаний в житейской ситуации (Задание 8);
- находить решения текстовой задачи, записывать решение (Задание 9);
- называть изученные объекты живой природы и их существенные признаки (Задание 11).

С заданиями базового уровня не справились и получили неудовлетворительные оценки следующие обучающиеся:

4 «Б» класс – Аюбов Мухаммад,Берсанов Сайфулла,Сабураева Айша,Хасиев Якуб,Цугаев Мухаммад.

Анализ успешности выполнения заданий

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
4Б	100%	100%	67%	53%	98%	32%	83%	36%	21%	88%	50%

Обучающиеся, вошедшие в группу низкого уровня (5 человек: Аюбов Мухаммад,Берсанов Сайфулла,Сабураева Айша,Хасиев Якуб,Цугаев Мухаммад; успешнее всего справились с заданиями с возможностью выбора ответа. Затруднения возникли с заданиями, требующими формулировки развернутого ответа и сформированности имеющихся знаний жизненного опыта.

Гинаева Л.В. ,учитель 4В класса.

Протокол проверки результатов диагностических работ в 4 В классе. Русский, математика и окружающий мир

№ п/п	ФИО	Предмет	Вариант	Выполнение заданий											% выполнения заданий	Уровень достижений
				№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	№ 8	№ 9	№ 10	№ 11		
1	Ахмадов Ясин Юсупович	Русский, математика и окружающий мир	1	1	2	2	2	1	0	0	2	0	1	1	57	Уровень базовой подготовки
2	Базуркаева Эсила Сайдиевна	Русский, математика и окружающий мир	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	81	Уровень прочной базовой подготовки
3	Барханов Сайфулла Билалович	Русский, математика и окружающий мир	1	1	2	2	2	0	0	0	2	0	1	1	52	Уровень базовой подготовки
4	Батаев Хамза Ломалиевич	Русский, математика и окружающий мир	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	19	Уровень ниже базового
5	Давлетмурзаев Хасейн Хусейнович	Русский, математика и окружающий мир	2	1	2	1	1	2	0	1	0	0	2	1	52	Уровень базовой подготовки
6	Джигирханов Тимерхан Магарбиевич	Русский, математика и окружающий мир	2	1	2	2	2	1	0	1	0	0	2	0	52	Уровень базовой подготовки
7	Измаилов Мухаммад Анзорович	Русский, математика и окружающий мир	1	1	2	2	2	0	0	1	1	0	1	1	52	Уровень базовой подготовки
8	Измаилов Юсуф Бекханович	Русский, математика и окружающий мир	2	1	2	2	1	2	1	1	2	0	2	1	71	Уровень базовой подготовки

9	Измаилов Ашур Алиевна	Русский, математик а и о к р у ж а ю щ и й м и р	2	1	2	2	1	2	0	1	0	0	2	0	52	Уровень базовой подготовки
10	Израилова Самира Ахмедовна	Русский, математик а и о к р у ж а ю щ и й м и р	1	1	2	2	2	1	1	1	0	0	1	0	52	Уровень базовой подготовки
11	Ильясова Марьям Хамзатовна	Русский, математик а и о к р у ж а ю щ и й м и р	1	1	2	2	1	1	1	0	1	0	1	1	52	Уровень базовой подготовки
12	Кадырова Самира Жамбулатовна	Русский, математик а и о к р у ж а ю щ и й м и р	3	1	2	0	2	2	2	1	0	0	2	0	57	Уровень базовой подготовки
13	Кужхаджи ева Амина Хамзатовна	Русский, математик а и о к р у ж а ю щ и й м и р	3	1	2	2	1	1	1	0	2	0	1	0	52	Уровень базовой подготовки
14	Курхаджи ева Ясмينا Ибрагимовна	Русский, математик а и о к р у ж а ю щ и й м и р	3	1	2	1	2	1	2	1	0	0	2	0	57	Уровень базовой подготовки
15	Маруева Хеди Турпал- Алиевна	Русский, математик а и о к р у ж а ю щ и й м и р	3	1	2	2	2	1	0	1	0	0	2	0	52	Уровень базовой подготовки
16	Расуев Сайфулла Сайдиевич	Русский, математик а и о к р у ж а ю щ и й м и р	2	1	2	2	1	2	0	1	0	0	2	0	52	Уровень базовой подготовки
17	Расуев Хайрулла Саидович	Русский, математик а и о к р у ж а ю щ и й м и р	3	1	2	2	2	1	0	1	0	0	1	1	52	Уровень базовой подготовки
18	Сайдалхад жиева Мата Ризвановна	Русский, математик а и о к р у ж а ю щ и й м и р	3	1	2	2	1	1	2	1	2	0	1	1	67	Уровень базовой подготовки

19	Сулейман ов Ибрагим Султанови ч	Русский, математик а и окужающ ий мир	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	14	Уровень низ базового
20	Султаева Айша Ахмедовна	Русский, математик а и окужающ ий мир	2	1	2	2	2	2	2	1	2	0	2	1		81	Уровень прочной базовой подготовки
21	Умархадж иев Умар Резванови ч	Русский, математик а и окужающ ий мир	3	1	2	2	2	1	1	1	0	0	1	0		52	Уровень базовой подготовки
22	Хатаев Халид Рахманови ч	Русский, математик а и окужающ ий мир	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0		19	Уровень низ базового
23	Чураев Мансур Мусаевич	Русский, математик а и окужающ ий мир	3	1	2	2	2	1	2	1	0	0	2	0		62	Уровень базовой подготовки
24	Чураева Марьям Ибрагимо вна	Русский, математик а и окужающ ий мир	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0		24	Уровень низ базового
25	Шаипова ясмينا Борз- Алиевна	Русский, математик а и окужающ ий мир	3	1	2	2	2	2	0	1	0	0	2	0		57	Уровень базовой подготовки
26	Эльдарова Сумая Рустамовн а	Русский, математик а и окужающ ий мир	1	1	2	2	2	2	0	0	0	0	1	1		52	Уровень базовой подготовки
27	Эльмурзае в Абубакар Асхабович	Русский, математик а и окужающ ий мир	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	0		62	Уровень базовой подготовки
28	Эльсенкае ва Айदि ма Мовсаров на	Русский, математик а и окужающ ий мир	2	1	1	0	0	1	0	0	0	0	2	0		24	Уровень низ базового

29	Эсуева Ясмينا Рахмановна	Русский, математика и окружающий мир	3	1	2	2	1	1	1	1	1	2	0	1	0	57	Уровень базовой подготовки
30	Юсупов Абдул-Халим Тимерланович	Русский, математика и окружающий мир	2	1	2	2	1	1	0	1	0	0	2	1	52	Уровень базовой подготовки	
	% выполнения заданий			100%	88%	78%	70%	55%	21%	70%	33%	5%	72%	22%			

1 балл – справился

0 баллов – не справился

Норма выполнения – 11 из 21 задания

Обучающиеся, вошедшие в группу базового уровня, успешно справились с заданиями на выявление черт сходства и различия, установку причинно-следственных связей, сформированности имеющихся знаний жизненного опыта, на обобщение информации, представленной в тексте, с заданиями по владению читательскими и естественно-научными компетенциями, определения типа текста, обобщение информации, представленной в тексте. Затруднения возникли с заданиями по определению математических компетенций.

Вопрос № 2 (Баташева З.Х., зам. дир по УВР) Согласно плана внутришкольного контроля в феврале 2024г учащиеся 9 классов выполнили диагностические контрольные работы по русскому языку и по математике.

Установленные проходные баллы:

Русский язык-15

Математика - 8

	писали	сдали	%
Русский язык	79	69	87
Математика	82	73	89

Сравнительный анализ 2 и 3 тестирований показал, что в 3-й диагностике произошла положительная динамика процента успеваемости и по математике, и по русскому языку.

С целью подготовки к единому государственному экзамену выпускников школы в феврале были проведены диагностические контрольные работы по математике и по русскому языку.

Контрольные измерительные материалы (КИМ) ЕГЭ по математике базового уровня состояли из одной части, включающей 21 задание с кратким ответом. В работу

включены задания базового уровня по всем основным предметным разделам: геометрия (планиметрия и стереометрия), алгебра, начала математического анализа, теория вероятностей и статистика. Работа состоит из 3 вариантов.

Результаты базового ЕГЭ по математике выдаются в отметках по пятибалльной шкале, не переводятся в стобалльную шкалу и не дают возможности участия в конкурсе на поступление в вузы. Приняли участие в пробном экзамене по математике базового уровня 18 обучающихся из 18

Результаты пробного экзамена следующие:

показатель процента двоек составил 44 %,

показатель процента «4» и «5» составил 5 %.

Результаты пробного экзамена по русскому языку следующие:

- показатель процента двоек составил 10 %,

- показатель процента «4» и «5» составил 40 %.(материал прилагается)

Решение:

1. Систематически проводить работу над ошибками, в частности уделить внимание на определение грамматических признаков частей речи, нахождение главных членов в предложении и план с текстом.
2. Повторять решение текстовых задач.
3. Разобрать основные вопросы по наиболее важным темам.
4. Провести работу с учащимися, у которых понизилось качество знаний.
5. Закрепить результат у учащихся, которые повысили свой балл.
6. Учителям-предметникам при выборе форм и методов работы учитывать возрастные и индивидуальные особенности каждого обучающегося.
7. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.
8. Классным руководителям своевременно доводить результаты контрольных работ до сведения родителей.
6. Ознакомить родителей с графиками индивидуальных и групповых консультаций по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

Зам.директора по УВР:

Баташева З.Х.

Секретарь:

Гадаева З.С.