

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся.

Цель –выявление предметно-методических дефицитов учителей начальной школы на основе анализа результатов РПР обучающихся.

Были изучены результаты внутреннего мониторинга по математике, русскому языку и окружающему миру в 4-х классах. Из таблицы видно (46 %), отметила она, дети в целом справились с предложенной комплексной работой и показали базовый уровень сформированности предметных и метапредметных результатов. Успеваемость составила 38 %, качество знаний составило 4 %.

Показатели выполнения заданий диагностических работ

Наиболее успешно были выполнены задания №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10 - их процент выполнения составил от 82 до 86%. Менее успешно справились с заданиями:

4А – 8(11%), 9 (5%), 11 (38%);

Самый низкий процент решаемости имели задания № 8 (Математика), 9 (Математика),11 (окружающий мир).

Не вызвали затруднений у участников процедуры задания, проверявшие следующие умения:

- умение понимать прочитанный текст (Задание 1);
- определять наличие и отсутствие в слове заданных морфем (Задание 2);
- подбирать слова с указанной орфограммой (Задание 3);
- составлять план прочитанного текста (Задание 6);
- определять лексическое значение слова по контексту (Задание 7).

По элементам содержания у обучающихся начальной школы вызвали затруднения:

- планировать ход решения задачи на применение базовых знаний в житейской ситуации (Задание 8);
- находить решения текстовой задачи, записывать решение (Задание 9);
- называть изученные объекты живой природы и их существенные признаки (Задание 11).

С заданиями базового уровня не справились и получили неудовлетворительные оценки следующие обучающиеся:

4 «А» класс – Абубакиров Абдулла, Абуев Хайрулла, Байсалов Хайрулла, Истамалова Макка, Ошаев Юнус, Тарамов Райбек, Цугаев Абдул-Насир, Цугаев Шоип, Чураев Абдуллах, Чураев Абдуррахман.

Анализ успешности выполнения заданий

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
4А	100%	92%	86%	92%	81%	46%	94%	75%	17%	86%	58%

Обучающиеся, вошедшие в группу низкого уровня (10 человек: Абубакиров Абдулла, Абуев Хайрулла, Байсалов Хайрулла, Истамалова Макка, Ошаев Юнус, Тарамов Райбек, Цугаев Абдул-Насир, Цугаев Шоип, Чураев Абдуллах, Чураев Абдуррахман); успешнее всего справились с заданиями с возможностью выбора ответа. Затруднения возникли с заданиями, требующими формулировки развернутого ответа и сформированности имеющихся знаний жизненного опыта.

Обучающиеся, вошедшие в группу базового уровня, успешно справились с заданиями на выявление черт сходства и различия, установку причинно-следственных связей, сформированности имеющихся знаний жизненного опыта, на обобщение информации, представленной в тексте, с заданиями по владению читательскими и естественно-научными компетенциями, определения типа текста, обобщение информации, представленной в тексте. Затруднения возникли с заданиями по определению математических компетенций.

Анализируя причины ошибок, допущенных учащимися во входном тесте, можно выделить наиболее важные из них, такие как:

- отсутствие в большинстве случаев систематической работы над ошибками; Для решения причин ошибок следует систематически проводить работу над ошибками, определение грамматических признаков частей речи, нахождение главных членов в предложении и план с текстом. По математике повторить решение текстовых задач. Разобрать основные вопросы по наиболее важным темам. Провести работу с учащимися, у которых понизилось качество знаний. Закрепить результат у учащихся, которые повысили свой балл.

В 4Б классе наиболее успешно были выполнены задания №1, 2, 3, 4, 5, 7, 10 - их процент выполнения составил от 88 до 100%. Менее успешно справились с заданиями:

4Б-6 (32%), 8(36%), 9 (21%), 11 (50%);

Самый низкий процент решаемости имели задания №6 (Русский язык), № 8 (Математика), 9 (Математика), 11 (окружающий мир).

Не вызвали затруднений у участников процедуры задания, проверявшие следующие умения:

- умение понимать прочитанный текст (Задание 1);
- определять наличие и отсутствие в слове заданных морфем (Задание 2);
- подбирать слова с указанной орфограммой (Задание 3);
- составлять план прочитанного текста (Задание 6);

-определять лексическое значение слова по контексту (Задание 7).

По элементам содержания у обучающихся начальной школы вызвали затруднения:

- планировать ход решения задачи на применение базовых знаний в житейской ситуации (Задание 8);

- находить решения текстовой задачи, записывать решение (Задание 9);

- называть изученные объекты живой природы и их существенные признаки (Задание 11).

С заданиями базового уровня не справились и получили неудовлетворительные оценки следующие обучающиеся:

4 «Б» класс – Аюбов Мухаммад,Берсанов Сайфулла,Сабураева Айша,Хасиев Якуб,Цугаев Мухаммад.

Анализ успешности выполнения заданий

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
4Б	100%	100%	67%	53%	98%	32%	83%	36%	21%	88%	50%

Обучающиеся, вошедшие в группу низкого уровня (5 человек: Аюбов Мухаммад,Берсанов Сайфулла,Сабураева Айша,Хасиев Якуб,Цугаев Мухаммад; успешнее всего справились с заданиями с возможностью выбора ответа. Затруднения возникли с заданиями, требующими формулировки развернутого ответа и сформированности имеющихся знаний жизненного опыт

Протокол проверки результатов диагностических работ в 4 В классе. Русский, математика и окружающий мир

№ п/п	ФИО	Предмет	Вариант	Выполнение заданий											% выполнения заданий	Уровень достижений
				№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10	№11		
1	Ахмадов Ясин Юсупович	Русский, математика и окружающий мир	1	1	2	2	2	1	0	0	2	0	1	1	57	Уровень базовой подготовки
2	Базуркаева Эсила Сайдиевна	Русский, математика и	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	81	Уровень прочной базовой

		окужающ ий мир															ПОДГОТОВКИ
3	Барханов Сайфулла Билалович	Русский, математика и окружающий мир	1	1	2	2	2	0	0	0	2	0	1	1	52		Уровень базовой подготовки
4	Батаев Хамза Ломалиевич	Русский, математика и окружающий мир	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	19		Уровень низ базового
5	Давлетмурзаев Хасейн Хусейнович	Русский, математика и окружающий мир	2	1	2	1	1	2	0	1	0	0	2	1	52		Уровень базовой подготовки
6	Джигирханов Тимерхан Магарбиевич	Русский, математика и окружающий мир	2	1	2	2	2	1	0	1	0	0	2	0	52		Уровень базовой подготовки
7	Исмаилов Мухаммад Анзорович	Русский, математика и окружающий мир	1	1	2	2	2	0	0	1	1	0	1	1	52		Уровень базовой подготовки
8	Исмаилов Юсуф Бекханович	Русский, математика и окружающий мир	2	1	2	2	1	2	1	1	2	0	2	1	71		Уровень базовой подготовки
9	Исмаилов а Ашура Алиевна	Русский, математика и окружающий мир	2	1	2	2	1	2	0	1	0	0	2	0	52		Уровень базовой подготовки
10	Израилова Самира Ахмедовна	Русский, математика и окружающий мир	1	1	2	2	2	1	1	1	0	0	1	0	52		Уровень базовой подготовки
11	Ильясова Марьям Хамзатовна	Русский, математика и окружающий мир	1	1	2	2	1	1	1	0	1	0	1	1	52		Уровень базовой подготовки
12	Кадырова Самира Жамбулатовна	Русский, математика и окружающ	3	1	2	0	2	2	2	1	0	0	2	0	57		Уровень базовой подготовки

		ий мир															
13	Кужхаджи ева Амина Хамзатовна	Русский, математик а и о к р у ж а ю щ ий мир	3	1	2	2	1	1	1	0	2	0	1	0	52	Уровень базовой подготовки	
14	Курхаджи ева Ясмينا Ибрагимо вна	Русский, математик а и о к р у ж а ю щ ий мир	3	1	2	1	2	1	2	1	0	0	2	0	57	Уровень базовой подготовки	
15	Маруева Хеди Турпал- Алиевна	Русский, математик а и о к р у ж а ю щ ий мир	3	1	2	2	2	1	0	1	0	0	2	0	52	Уровень базовой подготовки	
16	Расуев Сайфулла Сайдиевич	Русский, математик а и о к р у ж а ю щ ий мир	2	1	2	2	1	2	0	1	0	0	2	0	52	Уровень базовой подготовки	
17	Расуев Хайрулла Саидович	Русский, математик а и о к р у ж а ю щ ий мир	3	1	2	2	2	1	0	1	0	0	1	1	52	Уровень базовой подготовки	
18	Сайдалхад жиева Мата Ризвановна	Русский, математик а и о к р у ж а ю щ ий мир	3	1	2	2	1	1	2	1	2	0	1	1	67	Уровень базовой подготовки	
19	Сулейман ов Ибрагим Султанович	Русский, математик а и о к р у ж а ю щ ий мир	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	14	Уровень низ базового	
20	Султаева Айша Ахмедовна	Русский, математик а и о к р у ж а ю щ ий мир	2	1	2	2	2	2	2	1	2	0	2	1	81	Уровень прочной базовой подготовки	
21	Умархадж иев Умар Резванович	Русский, математик а и о к р у ж а ю щ ий мир	3	1	2	2	2	1	1	1	0	0	1	0	52	Уровень базовой подготовки	
22	Хатаев Халид Рахманович	Русский, математик а и о к р у ж а ю щ	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	19	Уровень низ базового	

		ий мир															
23	Чураев Мансур Мусаевич	Русский, математика и окружающий мир	3	1	2	2	2	1	2	1	0	0	2	0	62	Уровень базовой подготовки	
24	Чураева Марьям Ибрагимовна	Русский, математика и окружающий мир	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	24	Уровень низкого базового	
25	Шаипова Ясмينا Борз-Алиевна	Русский, математика и окружающий мир	3	1	2	2	2	2	0	1	0	0	2	0	57	Уровень базовой подготовки	
26	Эльдарова Сумая Рустамовна	Русский, математика и окружающий мир	1	1	2	2	2	2	0	0	0	0	1	1	52	Уровень базовой подготовки	
27	Эльмурзаев Абубакар Асхабович	Русский, математика и окружающий мир	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	0	62	Уровень базовой подготовки	
28	Эльсенкаева Айдиша Мовсаровна	Русский, математика и окружающий мир	2	1	1	0	0	1	0	0	0	0	2	0	24	Уровень низкого базового	
29	Эсуева Ясмينا Рахмановна	Русский, математика и окружающий мир	3	1	2	2	1	1	1	1	2	0	1	0	57	Уровень базовой подготовки	
30	Юсупов Абдул-Халим Тимерланович	Русский, математика и окружающий мир	2	1	2	2	1	1	0	1	0	0	2	1	52	Уровень базовой подготовки	
	% выполнения заданий			100%	88%	78%	70%	55%	21%	70%	33%	5%	72%	22%			

1 балл – справился

0 баллов – не справился

Норма выполнения – 11 из 21 заданий

Обучающиеся, вошедшие в группу базового уровня, успешно справились с заданиями на выявление черт сходства и различия, установку причинно-следственных связей, сформированности имеющихся знаний жизненного опыта, на обобщение информации, представленной в тексте, с заданиями по владению читательскими и естественно-научными компетенциями, определения типа текста, обобщение информации, представленной в тексте. Затруднения возникли с заданиями по определению математических компетенций.

Выводы и рекомендации:

1. Систематически проводить работу над ошибками, в частности уделить внимание на определение грамматических признаков частей речи, нахождение главных членов в предложении и план с текстом.
2. Повторять решение текстовых задач.
3. Разобрать основные вопросы по наиболее важным темам.
4. Провести работу с учащимися, у которых понизилось качество знаний.
5. Закрепить результат у учащихся, которые повысили свой балл.

22.02.2024г

Зам.директора по УВР: Баташева З.Х.